

**UCHWAŁA NR LIII/344/10  
RADY MIEJSKIEJ W STRONIU ŚLĄSKIM**

z dnia 26 lipca 2010 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stronia Śląskiego**

Na podstawie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. z 2000 r. Dz.U. 98 poz. 1071 ze zmianami ) Rada Miejska w Stroniu Śląskim uchwała ,co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na Burmistrza Stronia Śląskiego Stronia Śląskiego złożoną przez Pana  
za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Stronia Śląskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Ryszard Suliński**

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim po zapoznaniu się z pismem złożonym przez Pana \_\_\_\_\_ z dnia 16.06.2010 roku, w którym to w/w zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o zbadanie czy Burmistrz Stronia Śląskiego nie przekroczył uprawnień jeżeli chodzi o wyrażenie zgody na utwardzenie drogi oraz po zapoznaniu się z całą dokumentacją w tej sprawie to jest: • pismem skierowanym przez Spółkę REMS Wrocław do Urzędu Miejskiego z dnia 25.05.2010 roku • pismem skierowanym przez Burmistrza Stronia Śląskiego do Pana \_\_\_\_\_ z dnia 28.05.2010 roku • pismem skierowanym przez Burmistrza Stronia Śląskiego do Spółki REMS Wrocław z dnia 25.05.2010 roku Ustala co następuje: 1. Burmistrz jako administrator działki wyraził zgodę na utwardzenie drogi. Zgoda ta nie jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę /utwardzeniem drogi/ o czym burmistrz poinformował Spółkę REMS z Wrocławia pismem z dnia 20.05.2010 roku. Decyzja burmistrza jako właściciela drogi nie daje możliwości rozpoczęcia budowy – utwardzenia drogi bez uzyskania stosownych zezwoleń. Strony zainteresowane zostały o tym poinformowane. 2. Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie może tu być mowy o przekroczeniu uprawnień przez funkcjonariusza publicznego, o którym jest mowa w art. 231 kk f 1-4 ponieważ burmistrz nie wydał decyzji, która by pozwalała na rozpoczęcie budowy – utwardzenie drogi bez otrzymania potrzebnych zezwoleń od upoważnionych do tego urzędów. Decyzja burmistrza nie działała także na szkodę interesu publicznego, o którym mowa w §1 art. 231 kk.

Przewodniczący Rady

**Ryszard Suliński**