

**UCHWAŁA NR XXXIV/272/13
RADY MIEJSKIEJ STRONIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 26 sierpnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Stronia Śląskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na bezczynność Burmistrza Stronia Śląskiego, Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę Pana _____ na bezczynność Burmistrza Stronia Śląskiego w związku z brakiem wykonania ostatecznego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2012 r. w sprawie sygn. akt: II OSK 469/12 w zakresie braku zwrotu kosztów postępowania zasądzonych wskazanym wyżej wyrokiem na rzecz skarżącego w ustawowym terminie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Ryszard Suliński

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2013 r. do Rady Miejskiej Stronia Śląskiego wpłynęła skarga Pana na beczynność Burmistrza Stronia Śląskiego w związku z brakiem wykonania ostatecznego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2012 r. w sprawie sygn. akt: II OSK 469/12 w zakresie braku zwrotu kosztów postępowania zasądzonych wskazanym wyżej wyrokiem na rzecz skarżącego w ustawowym terminie.

W wyniku analizy przedmiotowej skargi Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Stronia Śląskiego ustaliła następujący stan faktyczny:

Pan _____ wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę dnia 15 czerwca 2011 r. na uchwałę z dnia 31 stycznia 2011 r. nr IV/22/11 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku. Wyrokiem z dnia 2 grudnia 2011 r. (sygn. akt: II SA/Wr 475/11) WSA skargę oddalił. Wyrok ten skargą kasacyjną zaskarżył Pan _____. W wyniku rozpatrzenia skargi kasacyjnej w dniu 8 maja 2012 r. Naczelny Sąd Administracyjny wyrok WSA we Wrocławiu uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, zasądzając jednocześnie w pkt II wyroku na rzecz skarżącego kwotę 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych). Orzeczenie to jest ostateczne i wykonalne. W dniu 29 listopada 2012 r. w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Wojewódzki Sąd Administracyjny ponownie oddalił skargę (sygn. akt: II SA/Wr 359/12). Ponownie od tego wyroku Pan _____ złożył skargę kasacyjną, która do dnia dzisiejszego nie została przez NSA rozpoznana.

Dodać również należy, iż w dniu 26 listopada 2012 r. Rada Miejska Stronia Śląskiego podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia nowego regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Stronie Śląskie. W § 23 tejże uchwały uchwalono utratę mocy skarżonej uchwały.

Po wpływie przedmiotowej skargi do Rady Miejskiej w dniu 25 czerwca 2013 r., w dniu 27 czerwca 2013 r. przelano na konto skarżącego kwotę 450 zł.

W trwającym nadal postępowaniu sądowo-administracyjnym pełnomocnikiem Rady Miejskiej Stronia Śląskiego ustanowionym pełnomocnictwem z dnia 22 listopada 2011 r. jest Pan Tomasz Mazurek. W wyniku dokonania ustaleń oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Panem Tomaszem Mazurkiem stwierdzono, iż nie dopełnił on jako osoba merytorycznie odpowiedzialna obowiązków wynikających z wykonania opisanego wyżej wyroku NSA w zakresie zwrotu kosztów postępowania na rzecz skarżącego. Pan T. Mazurek wyjaśnił również, że rozmawiał telefonicznie z P. _____ wyjaśniając mu okoliczności sprawy i przeprasząc skarżącego.

Mimo ustalenia osoby winnej zaniedbań stwierdzić należy, iż to Burmistrz odpowiada w pełnym zakresie za działalność podległych mu pracowników, wobec powyższego skargę należało uznać za zasadną.

Przewodniczący Rady

Ryszard Suliński