

**UCHWAŁA NR XXXI/201/17
RADY MIEJSKIEJ STRONIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 31 stycznia 2017 r.

w sprawie umorzenia postępowania skargowego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zmianami) oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zmianami), Rada Miejska Stronia Śląskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Umarza się postępowanie skargowe z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie zakończenia postępowania skargowego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Ryszard Wiktor

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2016 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Stronia Śląskiego, złożona przez Skarżący w treści skargi wskazali naruszenie przez Burmistrza Stronia Śląskiego następujących przepisów:

1.Art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Art. 36. 1. Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z zastrzeżeniem ust. 2, żądać od gminy:

- 1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo
- 2) wykupienia nieruchomości lub jej części.

2.Art. 37 ust. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Art. 37. 9. Wykonanie obowiązku wynikającego z roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1–3, następuje w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, chyba że strony postanowią inaczej. W przypadku opóźnienia w wypłacie odszkodowania lub wykupie nieruchomości właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie.

3.Art. 6,7,8 i 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego:

Art. 6. Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

Art. 7. W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Art. 8. Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej.

Art. 9. Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Na podstawie:

- analizy przedmiotowej skargi;
- analizy ustaw: o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i kodeks postępowania administracyjnego (w brzmieniach obowiązujących pomiędzy 19.10.2015 a 19.01.2016);
- analizy uchwały nr XII/85/11 z 29.09.2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Stronie Śląskie, Gmina Stronie Śląskie oraz związanych z nią dokumentów (map, opracowań etc.)
- analizy treści wszystkich pism skarżących oraz Burmistrza w sprawie dotyczącej przedmiotu skargi

Komisja Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego ustaliła, co następuje:

W wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Stronie Śląskie, dokonanej w drodze uchwały Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim nr XII/85/11 z 29.09.2011r., doszło do zmiany przeznaczenia działek skarżących o nr _____ polegającej na tym, że działka nr _____ została całkowicie wyłączona spod zabudowy (stając się gruntem przeznaczonym pod zieleń nieurządzoną i wody płynące), natomiast działki nr _____ zostały spod zabudowy wyłączone częściowo. W dniu 19.10.2015 r. skarżący, na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wystąpili do Gminy z żądaniem wykupu w/w działek. Po wymianie korespondencji pomiędzy skarżącymi (pisma z dnia 14.12.2015, 21.12.2015, 08.01.2016), a Burmistrzem (pisma z dni 15.12.2015, 31.12.2015, 19.01.2016), Burmistrz w piśmie z dnia 19.01.2016 poinformował skarżących, że przedłożone przez nich żądanie wykupu nieruchomości jest przedwczesne, ze względu na planowaną zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i przywrócenie poprzednich funkcji działek w istocie nie

uwzględniając żądania Państwa
piśmie, z dnia 31.12.2015 r.

Podobne stanowisko pojawiło się już we wcześniejszym

W przekonaniu Komisji zgodnie z treścią art. 37 ust. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym roszczenia skarżących, wobec braku możliwości dojścia do pozasądowego, ugodowego załatwienia sprawy (co wynika z korespondencji pomiędzy Stronami) winien rozpoznać sąd powszechny i tylko ten sąd jest uprawniony do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy.

Nadto należy stwierdzić, że Rada Miejska Stronia Śląskiego w związku z brzmieniem art. 37 ust. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie ma możliwości przekazania przedmiotowej skargi do innego organu, celem rozpatrzenia według właściwości, bowiem tego typu spory rozstrzygają sądy powszechne z powództwa cywilnego.

Mając na uwadze całokształt stanu faktycznego i prawnego, Komisja Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego proponuje umorzyć postępowanie skargowe w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Wiktor