



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR NK-N1.4131.161.2012

URZĄD MIEJSKI
W Stroniu Śląskim
WYBÓR
2012 -03- 07
Nr
Ilość załączników
podpis



1887

BOK 1887/3/2012

Wrocław, dnia 5 marca 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

w sprawie stwierdzenia nieważności § 3 ust. 4 we fragmencie: "w szczególności" uchwały nr XVI/121/12 Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie określenia rodzajów, warunków oraz sposobu przyznawania świadczeń z tytułu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stronie Śląskie.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3 ust. 4 we fragmencie: "w szczególności" uchwały nr XVI/121/12 Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie określenia rodzajów, warunków oraz sposobu przyznawania świadczeń z tytułu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stronie Śląskie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 stycznia 2012 r. Rada Miejska w Stroniu Śląskim podjęła m.in. uchwałę nr XVI/121/12 w sprawie określenia rodzajów, warunków oraz sposobu przyznawania świadczeń z tytułu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stronie Śląskie.

Uchwała ta wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 6 lutego 2012 r.

W toku badania legalności uchwały nr XVI/121/12 Organ Nadzoru stwierdził, że § 3 ust. 4 we fragmencie: "w szczególności" tej uchwały narusza art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.-Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r., nr 97, poz. 674 z późn. zm.).

Uchwałą nr XVI/121/12 Rada Miejska w Stroniu Śląskim określiła rodzaje, warunki oraz sposób przyznawania świadczeń z tytułu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stronie Śląskie.

W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska powołała się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 72 ust. 1 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy-Karta Nauczyciela.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska m.in. w § 3 ust. 4 tej uchwały postanowiła uregulować warunki i sposób przyznawania pomocy zdrowotnej, zgodnie z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. W ust. 4 paragrafu 3 uchwały postanowiono: "Pomoc zdrowotna może być przyznana nauczycielowi raz na rok, w wysokości do 50% stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem zawodowym wg stanu na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1, a uzależniona jest w szczególności od: 1) łącznych kosztów leczenia poniesionych przez nauczyciela, potwierdzonych właściwymi dokumentami; 2) sytuacji materialnej (wysokości brutto w przeliczeniu na jednego członka rodziny nauczyciela) i rodzinnej

(m.in. konieczność sprawowania przez członków rodziny opieki nad nauczycielem), potwierdzonych właściwymi dokumentami."

Zdaniem Organu Nadzoru zawierając w przedmiotowej uchwale ww. regulację Rada naruszyła w sposób istotny art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Zgodnie bowiem z art. 72 ust. 1 przywołanej ustawy organ prowadzący szkołę określa rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Zatem Rada Miejska w Stroniu Śląskim została na podstawie powyższego przepisu upoważniona, po pierwsze do określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, po drugie do określenia warunków przyznawania tej pomocy oraz po trzecie do określenia sposobu przyznawania tych świadczeń. Ustawodawca w sposób jednoznaczny i kategoryczny wyznaczył zakres i granice upoważnienia z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. W związku z tym Rada Miejska wykonując to upoważnienie powinna w sposób ścisły kierować się wskazaniem ustawodawcy. Analiza zapisów art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela prowadzi do wniosku, że wolą ustawodawcy było aby rada gminy, jako organ prowadzący szkoły, w uchwale określiła w sposób niebudzący jakichkolwiek wątpliwości jakie warunki muszą być spełnione aby nauczycielom zostały przyznane świadczenia w ramach pomocy zdrowotnej w określonej wysokości. Tym samym określenie przez Radę Miejską m.in. w § 3 ust. 4 uchwały warunków, od spełnienia których zależy wysokość świadczenia w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, wraz z dopiskiem – „w szczególności” stoi w sprzeczności z przepisem art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela.

Należy zaznaczyć, że stosowany w zapisach uchwał wymieniających w sposób enumeratywny określone kwestie zwrot „w szczególności” powoduje interpretację takiego zapisu jako katalogu otwartego. Zwrot „w szczególności” powinien być zatem stosowany jedynie wtedy, gdy wolą organu stanowiącego jest pozostawienie pewnego luzu decyzyjnego w zakresie regulowanej kwestii. Jednocześnie Organ Nadzoru zauważa, że w takim przypadku musi ku temu istnieć podstawa w postaci przepisu ustawowego. W kontekście powyższego trzeba mieć bowiem na uwadze, że określenie przez Radę Miejską warunków, od spełnienia których zależy przyznanie świadczeń w określonej wysokości w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, w postaci otwartego katalogu może prowadzić do sytuacji, w której organ wykonujący, stosujący przedmiotową uchwałę dokona modyfikacji tych warunków poprzez rozszerzenie ich katalogu. W rezultacie tego kwestionowany zapis uchwały stanowiłby de facto domniemane przekazanie kompetencji w zakresie ustalania warunków przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli innemu bliżej nieokreślonemu organowi, do czego Rada Miejska nie została upoważniona.

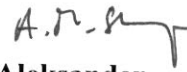
Zdaniem Organu Nadzoru Rada Miejska powinna w sposób ścisły realizować upoważnienie wynikające z art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela, a za niedopuszczalne należy uznać przekazanie przypisanej ustawowo radzie gminy kompetencji do określenia warunków przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli innemu bliżej nieokreślonemu organowi. Działanie takie narusza bowiem w sposób istotny obowiązujące przepisy prawa. Zamieszczenie zakwestionowanego zapisu w przedmiotowej uchwale należy uznać za przekroczenie przez organ stanowiący gminy upoważnienia zawartego w art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Stanowisko organu nadzoru potwierdza również Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 18 lipca 2007 r. (sygn. akt IV SA/Wr 268/07): „Realizując upoważnienie zawarte w art. 72 ust. 1 ustawy organ prowadzący szkołę musi ściśle uwzględnić wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.”. Podobnie orzekł też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 18 marca 2008 r. - sygn. akt III SA/Łd 94/08.

W związku z powyższym postanawia się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski



**Aleksander
Marek Skorupa**