

Projekt

z dnia 17 marca 2017 r.
Zatwierdzony przez Komisję Oświaty, Sportu i
Zdrowia

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ STRONIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 31 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stronia Śląskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) po rozpatrzeniu skargi, Rada Miejska Stronia Śląskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Stronia Śląskiego złożoną przez Panią za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Stronia Śląskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty obowiązkiem gminy jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 71b, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym - także do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21 roku życia. Ponadto obowiązkiem jest również zapewnienie dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 (upośledzonym umysłowo w stopniu głębokim), a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia.

Sprawę organizacji dowozu w tak specyficznej sytuacji zdrowotnej dziecka skonsultowano z:

Konsultantem Krajowym w Dziedzinie Medycyny Paliatywnej,

Konsultantem Krajowym w Dziedzinie Pediatrii,

Ministerstwem Zdrowia – Departamentem Matki i Dziecka.

Zapewnienie bezpiecznych pod względem zdrowotnym warunków transportu ucznia niepełnosprawnego, który jest zaintubowany i wymaga toalety drzewa oskrzelowego - w ocenie Ministerstwa Zdrowia – Departamentu Matki i Dziecka - wykracza poza zakres kwalifikacji i uprawnień pracowników oświaty. Ponadto, samochód przeznaczony do transportu uczniów nie jest przystosowany do wykonywania w nim specjalistycznych zabiegów i procedur medycznych podczas jazdy.

Wobec możliwości wystąpienia powikłań związanych z wykonywaniem czynności odsysania wydzieliny z dolnych dróg oddechowych (przemieszczenie lub wypadnięcie rurki tracheotomijnej, obniżenie prężności tlenu, zaburzenia hemodynamiczne, zakażenie układu oddechowego) dziecko narażone jest na bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia. Toaleta drzewa oskrzelowego powinna być wykonywana przez pracownika medycznego, który posiada odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia przy jednoczesnym zapewnieniu właściwych warunków i środków (np. dostęp do koncentratora tlenu, dostęp do ssaka medycznego, zestaw przeciwwstrząsowy). Zabieg ten może również wykonać rodzic dziecka, który został przygotowany do sprawowania opieki nad dzieckiem zaintubowanym w warunkach domowych. Mając powyższe na względzie, podzielamy stanowisko, że w opisanym przypadku wykluczony jest transport ucznia do szkoły, zaś realizacja obowiązku szkolnego powinna odbywać się w trybie nauczania indywidualnego, w domu dziecka.

Również wg opinii Konsultanta Krajowego w Dziedzinie Medycyny Paliatywnej, dziecko powinno mieć zapewnione indywidualne nauczanie w domu. Stan dziecka pozwala na objęcie opieką hospicjum domowego dla dzieci, które to hospicjum na pewno dałoby wsparcie dziecku i matce oraz przekonało ją do zaakceptowania pewnych sytuacji.

Komisja po zapoznaniu się z odpowiedziami uznaje, że nie ma jednoznacznej opinii, która wskazywałaby, że Gmina ma zapewnić transport dziecka niepełnosprawnego bez względu na stan jego zdrowia. Przedstawione opinie medyczne skłaniają się do tego, aby zapewnić dziecku realizację obowiązku szkolnego w trybie nauczania indywidualnego, w domu rodzinnym dziecka.

Wobec powyższego Komisja uznaje skargę za bezzasadną.