



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

WOOŚ.4220.768.2020.BZ.4

Wrocław, dnia 11 marca 2021 r.

Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku
reprezentowany przez:
Cezary Bednarek
PIKWZBud
ul. Zwycięstwa 13/2
57-540 Łądek-Zdrój

Dotyczy: wniosku Burmistrza Stronia Śląskiego, znak: GKP.6220.14,2020.LS, z dnia 18 listopada 2020 r. (data wpływu 19 listopada 2020 r.) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3256D Stara Morawa - Kletno**”.

Działając na podstawie art. 50 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)*, zwanej dalej *Kpa*, z uwagi na brak uzupełnienia do *Karty informacyjnej* sporządzonej dla ww. przedsięwzięcia (autor: Barbara Saldzień, kwiecień 2020), o które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał pełnomocnika inwestora – Pana Cezarego Bednarka pismem z dnia 3 grudnia 2020 r., znak: WOOŚ.4220.768.BZ.1, ponownie wzywam do złożenia wyjaśnień w poniższym zakresie:

1. Należy wskazać całkowitą *długość planowanego do przebudowy odcinka drogi powiatowej*.
2. Jak wynika z zapisów *Kip*, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowane są obiekty chronione akustycznie - należy wskazać w jakiej odległości od granicy działki objętej zainwestowaniem zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa i inne obiekty chronione akustycznie.
3. Określić prognozowaną wielkość emisji hałasu i zasięg oddziaływania akustycznego przebudowanej drogi w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie, biorąc pod uwagę kwalifikację akustyczną terenów przyległych do przebudowywanej drogi oraz zapis art. 114 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219)*, wskazując jednocześnie aktualne natężenie ruchu pojazdów, natężenie ruchu pojazdów wg prognozy na rok oddania drogi do użytkowania (z podziałem na porę dnia i nocy) jak również prognozowany udział procentowy poszczególnych kategorii pojazdów samochodowych w ruchu ogółem. Wskazać metodykę określonego prognozowanego natężenia ruchu pojazdów. W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie należy wskazać konkretne rozwiązania mające na celu ograniczenie ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko. Natomiast jeżeli nie

istnieje ryzyko przekroczenia to należy udowodnić brak wpływu na tereny zabudowy mieszkaniowej znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji.

4. Z analizy *Kip* wynika, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z wycinką ok. 27 szt. drzew rosnących w obrębie pasa drogowego we wsi Kletno przy krawędzi jezdni na skarpie i stwarzających zagrożenie rozerwania i zniszczenia korpusu drogi, a także ok. 25 szt. drzew posadzonych w pasie drogi przez właścicieli przyległych posesji. W związku z powyższym należy wskazać obwody pni drzew, powierzchnię krzewów oraz gatunki drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ponadto na załączniku graficznym należy przedstawić szczegółową lokalizację drzew przeznaczonych do wycinki.
5. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że wycinkę drzew należy „realizować poza okresem lęgowym ptaków i po stwierdzeniu przez specjalistę czy planowane do usunięcia drzewa nie stanowią schronienia nietoperzy lub innych chronionych gatunków”, zatem należy wskazać specjalistów, którzy winni wziąć udział w oglądzie drzew przez ich wycinką. Należy zauważyć przy tym, iż drzewa te mogą stanowić również siedliska gatunków porostów – chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), wobec czego należy również rozważyć konieczność oglądu drzewu przez przed ich wycinką przez specjalistę lichenologa.
6. Dodatkowo należy wskazać, czy przewiduje się zrekompensowanie strat w środowisku przyrodniczym spowodowanych planowaną wycinką drzew i krzewów zgodnie z art. 75 ust 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), np. poprzez wykonanie nasadzeń kompensacyjnych, jeśli tak, należy wskazać obwody sadzonek i skład gatunkowy przewidzianych do wykonania nasadzeń oraz wskazać działki ewidencyjne, na których zostaną wykonane nasadzenia.
7. Biorąc pod uwagę fakt, iż w obrębie terenu inwestycji, w szczególności w otoczeniu potoku Kleśnica mogą znajdować się miejsca bytowania, rozrodu i żerowania zwierząt np. płazów i gadów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 ze zm.), proszę o wskazanie rozwiązań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na zwierzęta np. terminy prowadzenia prac, metody zapobiegania wpadaniu tych zwierząt do wykopów powstałych w trakcie prowadzenia robót, zalecenia odławiania osobników i przenoszenia poza teren inwestycji w miejsce właściwe siedliskowo.
8. Z uwagi na fakt, iż z materiałów będących w posiadaniu tutejszej Dyrekcji, tj.: dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 (Dz. Urz. Woj. Doln. poz. 5459) oraz opracowania pn.: *Weryfikacja występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. oraz chronionych roślin i grzybów na wybranych obszarach położonych na terenie gminy Stronie Śląskie* (Smoczyk, 2017) wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie ww. drogi stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych: 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), i 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion roboripetraeae*), wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem

zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713) i stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, Kip należy uzupełnić o rozwiązania chroniące środowisko w zakresie działań minimalizujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na ww. siedliska przyrodnicze.

9. Należy określić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.)* wymienionych w art. 6 *z dnia 21 sierpnia 1997 r. ustawy o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z dnia 2020 r. poz. 65).*

Powyższe informacje należy przedłożyć do tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Żądane wyjaśnienia należy przedłożyć także Burmistrzowi Stronia Śląskiego. Brak uzupełnienia skutkować będzie zajęciem stanowiska w oparciu o posiadany materiał dowodowy.

Zwracam się do Burmistrza Stronia Śląskiego, aby w toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* poinformował o powyższym strony postępowania.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Łucja Czarnomska-Kurowska
Naczelnik Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Do wiadomości:

Burmistrz Stronia Śląskiego, ul. Kościuszki 55, 57-550 Stronie Śląskie – wysyłka przez ePUAP