

Stronie Śląskie, 22.10.2021 r.

Burmistrz Stronia Śląskiego na podstawie par. 11 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz., 1490 ze zm ), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20 października 2021 r. o unieważnienie przetargu na dzierżawę działki nr 177 w Starym Gierałowie informuje, jak poniżej.

Odnosząc się do zarzutów Burmistrz Stronia Śląskiego podkreśla, że przetargi elektroniczne przeprowadzane są zgodnie z Rozdziałem 6a w/w Rozporządzenia.

Burmistrz informuje, że zgodnie z par. 30 b pkt.5 przed otwarciem przetargu właściwy organ weryfikuje dane i dokumenty, dostarczone przez uczestników przetargu w wyznaczonym przez właściwy organ terminie, niezbędne do identyfikacji tych uczestników i przeprowadzenia przetargu. W Pani przypadku Komisji nie udało się przeprowadzić tej czynności, nie udało się zweryfikować Pani danych osobowych z powodów technicznych leżących po Pani stronie. Połączenie było bardzo złe – obraz się urywał, podobnie głos, słyszalne były nieliczne wypowiedziane przez Panią słowa. Przewodnicząca Komisji Przetargowej, nie mając pewności, czy Pani słyszy Komisję, kilkakrotnie wzywała Panią do kiwnięcia głową, jeśli Pani słyszy głos ze strony Komisji. Ani razu Pani nie kiwnęła głową żeby Komisji potwierdzić, że ją słyszy, oznacza to, że i Pani nie słyszała wszystkiego, co się dzieje przed rozpoczęciem przetargu, nie jest więc tak, że Pani miała dobre połączenie. Nadto należy stwierdzić, że pozostali uczestnicy przetargu byli dobrze widoczni i było ich wyraźnie słychać. Tak więc należy przypuszczać, że aplikacja działała poprawnie, a łącze internetowe w Urzędzie było stabilne.

Połączenie telefoniczne ze strony Komisji, wykonane przez Panią Judytę Kapustę do Pani na jeden z dwóch numerów, które podała Pani jako kontaktowe podczas przetargu, dowodzi, że Komisja (pomimo braku takiego obowiązku) próbowała ustalić z Panią co się dzieje wykazując się troską o udział każdego z uczestników przetargu. Należy przypomnieć, że Pani miała numer telefonu do informatyka i dbając o dobro swojego własnego udziału w przetargu mogła Pani zadzwonić po konsultację.

Ponad to Burmistrz chciałby podkreślić z całą stanowczością fakt, że w trakcie przetargów w Urzędzie nie zostały zmienione parametry aplikacji ani nie zostało zmienione łącze. Zastanawiający jest fakt, że w pierwszym przetargu nie można było z Panią rozmawiać za pośrednictwem platformy Zoom, w drugim głos i obraz się rwały, ale udało się Pani wziąć w nim udział, a w kolejnych połączenia były zadowalające. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że pozostałych uczestników Komisja dobrze widziała i słyszała należy przyjąć osąd, że błąd techniczny w pierwszym przetargu leżał po Pani stronie. Burmistrz pragnie zwrócić uwagę na fakt, że par.30 b pkt. 6 Rozporządzenia mówi, że w przypadku awarii systemu teleinformatycznego właściwego organu powodującej przerwanie przetargu, komisja

przetargowa niezwłocznie, jednak nie później niż na 14 dni od dnia następującego po usunięciu awarii, wyznacza termin kontynuowania przetargu oraz, nie później niż na 3 dni robocze przed wyznaczonym terminem, zawiadamia o tym terminie uczestników przetargu. Rozporządzenie mówi o awarii leżącej po stronie Urzędu, natomiast nie wspomina o przerwaniu przetargu z powodu przyczyn technicznych leżących po stronie uczestników przetargu, tak więc przerwanie przetargu z powodu problemów technicznych leżących po Pani stronie nie byłoby prawidłowym działaniem ze strony Komisji Przetargowej. Ze względu na fakt, że przetarg udało się przeprowadzić z pozostałymi uczestnikami przetargu i z pozostałymi połączeniami nie było problemów, należy uznać, że pracownicy Urzędu przetarg przygotowali i przeprowadzili prawidłowo.

Jednocześnie Burmistrz podkreśla, że dysponuje wiedzą, że przed rozpoczęciem przetargu trwały próby nawiązania rozmowy z Panią i weryfikacji danych, nie jest więc prawdziwym twierdzenie, że nawiązała Pani kontakt z Komisją po godzinie 9:00 i usłyszała Pani, że nie została dopuszczona do przetargu. Próby połączenia i rozmowy z Panią zostały podjęte przed godziną 9:00, świadczy o tym też rozmowa telefoniczna z Panią Judytą Kapustą. Przetarg rozpoczął się z opóźnieniem o godzinie 09:04, Komisja w oczekiwaniu na dobry kontakt z Panią, naraziła się na zarzuty od pozostałych uczestników przetargu o spóźnione rozpoczęcie całej procedury. Bezwzględna zasada przy przeprowadzaniu przetargów jest odczytanie listy osób dopuszczonych i niedopuszczonych do przetargu, co zostało zrobione przez przewodniczącą Komisji Przetargowej ok. 09:05, od tego momentu lista uczestników przetargu nie mogła ulec zmianie.

Biorąc pod uwagę powyższe, Burmistrz Stronia Śląskiego informuje, że nie dopatrył się nieprawidłowości w przeprowadzeniu przetargu przez Komisję Przetargową, jest zmuszony uznać skargę za bezzasadną i odrzucić wniosek o unieważnienie przetargu.

**BURMISTRZ**

*Dariusz Chroniec*