

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Burmistrz Stronia Śląskiego , działając na podstawie przepisów art. 14j § 1 i § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.),

uznaje za prawidłowe

stanowisko wskazane we wniosku złożonym w dniu 22 kwietnia 2016 r., przez firmę reprezentowaną przez o interpretację prawa w indywidualnej sprawie dotyczącej obowiązku uiszczenia podatku od nieruchomości w zakresie budowli wymienionych we wniosku z wyłączeniem obiektów niebudowlanych (urządzenia techniczne) , wskazanych we wniosku, obiektów infrastruktury ośrodka narciarskiego .

UZASADNIENIE

W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan faktyczny.

Firma prowadzi działalność gospodarczą obejmującą ośrodek narciarski wraz z infrastrukturą stanowiącą :

1. Dwuosobową krzesełkową kolej linową (dł.1367 m), czteroosobową kolej linową (H1 o dł.1100m) składające się z :
 - budynków (102 KŚT) tj. stacja górna i stacja dolna,
 - budowli (290 KŚT) tj. podpory i fundamenty
 - urządzeń technicznych (641 KŚT) tj. koło napędowe wraz z konstrukcją , krążki trasowe , lina nośno – napędowa , układ napędowy ,układ napędowy oraz układ sterowania i bezpieczeństwa , układ napinający , silnik , urządzenia holujące - krzesła.

2. Siedem wyciągów narciarskich talerzykowych o łącznej długości ponad 2,3 km składających się z :

- budynków (102 KŚT) tj. stacja górna i stacja dolna,
- budowli (290 KŚT) tj. podpory i fundamenty
- urządzeń technicznych (641 KŚT) tj. koło napędowe wraz z konstrukcją , koło zwrotne wraz z konstrukcją , krążki trasowe , lina nośno – napędowa , układ napędowy oraz układ sterowania i bezpieczeństwa , układ napinający , silnik , urządzenia holujące tzw. talerzyki.

3. Zjeżdżalnie grawitacyjną składającą się z :

- budynku (102 KŚT) tj. stacja dolna,
- budowli (290 KŚT) tj. fundamenty
- urządzeń technicznych (641 KŚT) tj. koła napędowe urządzenia napinające , konstrukcje wsporcze , lina holująca , urządzenia kotwiące (kotwy) , urządzenia holujące wózki .

W związku z powyższym zadano następujące pytanie.

Czy z tytułu wykorzystywania powyższych obiektów (z wyłączeniem budynków) , w ramach swojej działalności gospodarczej, Spółka jest zobowiązana zapłacić podatek od nieruchomości oraz czy wszystkie wskazane obiekty infrastruktury ośrodka narciarskiego (z wyłączeniem budynków) winny wchodzić w skład podstawy opodatkowania jako budowle na tle podatku od nieruchomości?

Zdaniem Wnioskodawcy , wskazane na wstępie wniosku obiekty niebudowlane (urządzenia techniczne) w/w budowli tj. kolei linowych , narciarskich wyciągów talerzykowych oraz zjeżdżalni grawitacyjnej , nie są w ocenie spółki budowlami i nie mogą być zaliczone do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości w zakresie budowli . Wnioskodawca stoi na stanowisku , że do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości w zakresie budowli należy włączyć jedynie części budowlane , wymienionych w niniejszym wniosku budowli , tj. : budynki stacji dolnych i górnych , podpory i ich fundamenty. Powyższe wynika z nowej definicji obiektu budowlanego zawartej w art.3 pkt 1 Ustawy Prawo Budowlane w której nie ma pojęcia całości techniczno – użytkowej budowli tworzonej z instalacjami i urządzeniami , co w konsekwencji zdaniem wnioskodawcy prowadzi do wniosku , że ustawodawca odszedł od dotychczasowej koncepcji całości techniczno – użytkowej budowli , na rzecz koncepcji wzniesienia obiektu z użyciem wyrobów budowlanych , a zatem urządzenia i instalacje współpracujące z budowlą nie mogą zostać zakwalifikowane jako przedmiot opodatkowania podatkiem od nieruchomości .

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 13 lutego 2017 r. sygn. akt I SA/Wr 1029/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu oddalił skargę na interpretację indywidualną Burmistrza Stronia Śląskiego z dnia 6 maja 2016r. w przedmiocie podatku od nieruchomości w zakresie opodatkowania obiektów (z wyłączeniem budynków) infrastruktury ośrodka narciarskiego opisanej powyżej. W wyniku wniesionej przez

skargi kasacyjnej od w/w wyroku , Naczelny Sąd Administracyjny wydał ostateczne orzeczenie – Sygn. akt II FSK 2693/17 z dnia 30 sierpnia 2019 r. w którym uchylił w całości interpretację indywidualną Burmistrza Stronia Śląskiego z dnia 6 maja 2016 r. oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 13 lutego 2017r. (Sygn. akt I Sa/Wr 1029/16 . Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 24 września 2020r. (Sygn. akt I Sa/Wr 118/20) uchylił , w wyniku wniesionej przez

skargi , interpretację indywidualną Burmistrza Stronia Śl. nr F.0560.1.2019.AK z dnia 20 listopada 2019r.

Zgodnie z w/w wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego kolej linowa , wyciąg narciarski i zjeżdżalnia grawitacyjna są urządzeniami technicznymi. Nie podlegają one jednak reżimowi Prawa budowlanego , co wyklucza możliwość uznania ich za budowle w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Podlegającymi opodatkowaniu budowlami mogą być wyłącznie obiekty stacji narciarskiej mające charakter obiektów budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego tj. : budynki stacji dolnych i górnych , podpory i ich fundamenty.

Burmistrz Stronia Śląskiego uwzględniając uzasadnienie i sentencję wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego (Sygn. akt II FSK 2693/17 z 9 lipca 2019r.) uznaje interpretację Podatnika za prawidłową.

Pouczenie:

Na niniejszą interpretację przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Burmistrza Stronia Śl. w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia..