

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: „Zamknięcie i rekultywacja składowiska odpadów w Stroniu Śląskim”
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): Priorytet nr: 4. Poprawa stanu środowiska naturalnego oraz bezpieczeństwa ekologicznego i przeciwpowodziowego Dolnego Śląska (Środowisko i bezpieczeństwo ekologiczne)/Działanie nr: 4.1 Gospodarka odpadami.
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: Gmina Stronie Śląskie
4. Przedmiot zamówienia:
 - 4.1 – usługa: Sprawowanie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przez cały okres realizacji projektu.
5. Szacunkowa wartość zamówienia:
 - 5.1. Wartość netto: 25000,00 PLN
(słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy złotych)
 - 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: 5917,30 euro netto.
 - 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23-12-2013 w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = 4,2249 PLN
 - 5.4. Wartość brutto: 6150,00 PLN
(słownie złotych: sześć tysięcy sto pięćdziesiąt złotych brutto)
 - 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 7-05-2014r.
określono na podstawie złożonych ofert według załączników nr 1 do niniejszej Karty.
 - 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: Lech Kawecki
6. Zamówienie tego samego rodzaju ~~było~~/nie było realizowane w ramach Projektu.
(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartośćEURO)¹
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):
.....
.....
8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: 3
9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/~~NIE~~ (niepotrzebne skreślić)
- 9.1. Forma/formy upublicznienia zapytania ofertowego: tablica ogłoszeń, strona internetowa.
10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/Uwagi
1.	Zbigniew Mączka Kezm-Bud, ul. Roberta Kocha 11a, 51-122 Wrocław	6150,00			Oferta wygrywająca
2.	proGEO Sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 45 50-541 Wrocław	43050,00			
3.	Przedsiębiorstwo „Bartek” Marzenna Filiks	14637,00			

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacja).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.

	ul. Zegadłowicza 37/22 50-226 Wrocław				
4.					
5.					

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Zbigniew Mączka Kezm-Bud, ul. Roberta Kocha 11a, 51-122 Wrocław.

(nazwa, adres wykonawcy)

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferent złożył najkorzystniejszą ofertę.

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Oferty

2.

3.

12.05.2014 **BURMISTRZ**

 Zbigniew Łopusiewicz
 (Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

12.05.2014 **INSPEKTOR**
 ds. inwestycji i gospodarki komunalnej

 Lech Kawecki
 (Data i podpis osoby odpowiadającej za
 przygotowanie i przeprowadzenie procedury)